

# 仁愛堂田家炳中學

## 中國語文科

### 交互教學法

#### 交互教學法

(Reciprocal teaching, Brown & Palincsar, 1982)

學習內容：四種認知策略

- 提問(questioning)：就篇章內容，提問重要問題
- 撮要(summarizing)：撮述篇章中的重要訊息
- 澄清/釐清(clarifying)：找出篇章中不明白的地方，加以討論及釐清疑惑
- 預測(predicting)：預測篇章內容

#### 交互教學法 (Reciprocal teaching)

- 學習模式：(Alfassi, 1998)
  - 學生集體進行篇章解讀活動
  - 教師逐項教授四種認知閱讀策略，然後學生輪流試做，教師從旁協助指導(instructional scaffolding)

- 經小組討論協商、共同掌握篇章文意

## 交互教學法 (Reciprocal teaching)

- 教師角色：中介者      支持的聽眾
- 學生角色：他人導向      自我導向/自學
- • 學習目的：提升學生理解文意及監控閱讀過程的能力
- • 對象：閱讀能力稍遜，但字彙解碼沒問題的學生

## 選擇以交互教學法訓練中三學生原

因：

1. 可訓練學生高層次的閱讀思維
2. 有具體教學步驟跟從
3. 研究顯示交互教學法能提升學生的      閱讀能力

實踐困難：

1. 一般閱讀策略教學 vs 相互教學法
2. 時間與人數限制

3. 教師與學生信念
4. 教師面對困難
5. 教師導向/學生導向/研究者導向

## 訓練過程

1. 逐項教授四種認知閱讀策略
2. 學生以小組形式學習
3. 教師分析學生個人課業/討論所得
4. 綜合運用有關策略

## 學習成果評估

1. 習作
2. 測卷
3. 反思問卷
4. 寫感想

## 特色

1. 教師依據個人理解及學生能力，  
修改原定教學內容
2. 教師及學生角色均有轉變

教師--引導學生學習

學生--主動思考與建構知識

3. 評估不只能評估學生學習表現，  
亦可促進教師的專業成長

## 交互教學法成效評估 [1]

### 1. 學生方面

- 是否提升閱讀理解能力? [前後測]
- 是否學會四種閱讀策略? [練習/測試]
- 是否察覺學習過程與學習成果有密切的

關係? [面訪/反思]

- 是否改變學習信念? [面訪/反思]

### 2. 教師專業有進

- 是否掌握如何施教交互教學法? [觀課]
- 是否了解學生的困難? [面訪]
- 是否學會如何評估學生的深層次閱讀理解能力? [批改測卷]
- 是否改變教學信念? [面訪]

## 教師教學成長歷程

1. 不知所措
2. 注重教學活動
3. 關心學生學習意義
4. 發現學生問題，思考如何處理
5. 在中文科課程中延展 RT 訓練  
(例：在哈利波特討論課中要求  
學生撮要和自我提問)
6. 開展知識平台的討論

## 學生學習層次

1. 不知所學
2. 偏重課堂教學形式
3. 辨析學習內容
4. 察覺思考訓練
5. 連繫生活/明白篇章內容
6. 自學

## 學生意見

我想一開學時是，老師叫我們閱讀文章，然後在文中預測和提出問題，我想這是爲了更加深入文章和了解文章。這和我們中一和中二的上課方式有很大分別，從前上課主要是老師在讀書，同學在聽，而現在就要同學在討論和自行思考中學習，我認爲主動和被動的角色有所改變，學生現在成了主動。這樣的上課模式會比從前較有趣，學生不會因而被過悶的氣氛所悶掉。

過了幾個課堂，我發覺原來中文課也可以多姿多彩。因爲上課的大部份時間都用來討論，這不但令我更了解內容，而且還學會聆聽別人的意見。我覺得要我上正規的課（填鴨式），倒不如上這種自由的課。因爲這種課堂能令我自己明白課堂的內容，但正規的課程卻不能令我完全明白內容。所以，我十分喜歡這種教學模式。

由於這種教學模式十分多元化。其中（Think aloud）就令我留下深刻印象。因爲這種方法有很多模式，十分有趣。在這些中文課中，我感到組員的重要性。和以前比較，我和我的組員討論並不多，而且也不會覺得討論完和未討論有甚麼分別，但現在我覺得和組員討論後，可以更清楚文章內容，

而且有不明白的地方，組員們也會一起討論，一起解答。所以經過多番討論，使我覺得和組員認真地討論是十分重要的，更知道組員的重要性，因為如果沒有他們，我也不知道能寫出甚麼好的答案了。並且我更明白到討論完的結果是大家一致認同的答案，而且也能說出大家讀完文章後的心聲，之後再將我們的心聲說出來，也就是我們理想的答案了！